



Buenos Aires, 05 de junio de 2026

## GESTIÓN COMPAÑÍA ARGENTINA DE SEGUROS S.A.

Bartolomé Mitre 480, PISO 11, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

### COMPAÑÍAS DE SEGUROS

Compañía de Seguros	Calificación
GESTIÓN COMPAÑÍA ARGENTINA DE SEGUROS S.A.	A+

Nota 1: La definición de la calificación se encuentra al final del dictamen

#### Fundamentos principales de la calificación:

- Se considera que las características de la administración y propiedad de la compañía presentan un riesgo relativo bajo.
- Del análisis de la posición competitiva, surge que GESTIÓN COMPAÑÍA ARGENTINA DE SEGUROS S.A. presenta una adecuada posición en su ramo de especialización: según último ranking de emisión por ramos es una de las principales 20 compañías de Caucción. GESTIÓN también opera en Vida y Accidentes Personales.
- Se consideran favorables la política de inversiones y la política de reaseguro de la compañía.
- Los indicadores cuantitativos se ubican en un rango compatible con el sistema. En los últimos ejercicios la Compañía presentó buenos indicadores de cobertura y mantiene resultados positivos en su estructura técnica.
- En el análisis de sensibilidad se considera un contexto económico adverso, y su posible impacto sobre la situación económica y financiera de la Compañía; y se observa que la compañía mantendría su solvencia. Del análisis de sensibilidad surge una exposición adecuada a eventos desfavorables.

<b>Analista Responsable</b>	Jorge Day   <a href="mailto:jday@evaluadora.com.ar">jday@evaluadora.com.ar</a>
<b>Consejo de Calificación</b>	Hernán Arguiz   Gustavo Reyes   Jorge Day
<b>Manual de Calificación</b>	Manual de Procedimientos y Metodología de Calificación de Riesgos y Obligaciones de Compañías de Seguros
<b>Último Estado Contable</b>	Estados Contables al 31 de marzo de 2026

## **PROCEDIMIENTOS GENERALES DE CALIFICACIÓN**

### **Evaluación de la solvencia de largo plazo**

El objetivo de esta etapa es evaluar la capacidad de pago de siniestros realizando una evaluación de la solvencia de largo plazo de la compañía de seguros. Para ello se realizará un análisis de los siguientes aspectos:

1. Características de la administración y propiedad.
2. Posición relativa de la compañía en su industria.
3. Evaluación de la política de inversiones.
4. Evaluación de la política de reaseguros.
5. Evaluación de los principales indicadores cuantitativos de la compañía.
6. Análisis de sensibilidad.

Cabe aclarar que los factores analizados se califican en Nivel 1, Nivel 2 o Nivel 3, según sean estos favorables (1), neutros (0) o desfavorables (-1) para la Empresa.

#### **1. Características de la administración y propiedad.**

GESTIÓN Compañía Argentina de Seguros S.A. (en adelante, "GESTIÓN") surgió a partir de la iniciativa de un grupo de empresarios y profesionales con trayectoria en el mercado asegurador, con el objetivo de operar principalmente en los ramos de Vida y Caución.

La Compañía fue inscripta en el Registro de Entidades de Seguros y Reaseguros de la Superintendencia de Seguros de la Nación (SSN) con fecha 26 de febrero de 2016 -teniendo ya autorización para operar en Vida- y finalmente en septiembre de 2017 fue autorizada a operar en el ramo Caución.

La Compañía informó que además de operar en Caución, Vida y Accidentes Personales, tiene intenciones de participar activamente en el ramo Combinado Familiar, luego de haber recibido la autorización para operar en el ramo por parte de la SSN con fecha 30 de agosto de 2022.

Los directores de la compañía cuentan con experiencia en el mercado, habiendo asesorado y administrado distintas empresas del sector asegurador. Dentro del equipo técnico de GESTIÓN se desempeñan profesionales con reconocida trayectoria en el ramo de Caución y Seguro de Crédito. La estructura de GESTIÓN se divide principalmente entre: Gerencia de Administración y Finanzas;

Jefe de Operaciones; Sistemas; y Área Comercial y Técnica. Asimismo, la Compañía cuenta con un área de Legales y un área de Auditoría Externa.

La Compañía cuenta con manuales de Procedimiento para Inversiones, Cobranzas y Políticas de Suscripción, y con un Plan de Negocios anual, definido por el Área Comercial y evaluado semanalmente por los socios, en conjunto con las áreas técnicas.

Del análisis de las distintas variables de las características de la administración y capacidad de la gerencia se desprende que la administración de la compañía presenta un riesgo relativo bajo, para la estabilidad y solvencia de ésta. El personal posee experiencia en la industria y los sistemas administrativos, en la medida de lo observado, son adecuados.

Las características de la administración y propiedad de GESTIÓN se calificaron en Nivel 1, dada la ponderación que recibieron los siguientes factores:

- i) Preparación profesional y experiencia en la industria y en la compañía de los directores y principales ejecutivos y rotación de la plana ejecutiva: 1.
- ii) Montos, condiciones y calidad de las operaciones de la empresa con entes vinculados a su propiedad o gestión: 0.
- iii) Actitud de la administración con relación al fiscalizador y a las normas: 0.
- iv) Solvencia del grupo propietario o grupos propietarios: 0.
- v) Estructura organizacional: 1.
- vi) Sistemas de planificación y control: 1.

## **2. Posición relativa de la compañía en su industria.**

Al 31 de marzo de 2026, la emisión total de GESTIÓN fue de \$ 5.958 millones, correspondiendo un 84% de su emisión al ramo Caución, 10% a Accidentes Personales y un 5% a seguros de Vida.

En el ramo Caución, según último ranking al 31 de diciembre de 2025, se ubicó como la aseguradora N° 17 y representó el 2,2% de la producción - cabe mencionar que a dicha fecha la principal compañía del ramo contaba con un 7,9% de participación-.

La Compañía informó que tiene como objetivo seguir aumentando su producción en seguros de personas, a través de nuevos productos de seguros de Vida individual y colectivo, y Accidentes Personales.

La posición relativa de GESTIÓN en su industria se calificó en Nivel 2, dada la ponderación que recibieron los siguientes factores:

- i) Capacidad relativa de la compañía en la introducción de nuevos productos y en el desarrollo y explotación de nuevos mercados: 0.
- ii) Eficiencia relativa de la compañía en la generación de servicios de seguros: 0.
- iii) Grado de dependencia de la compañía respecto de mercados cautivos; este punto considera desfavorable una alta dependencia de la compañía hacia un mercado determinado, debido a que su desaparición tendría consecuencias negativas para la compañía: 0.
- iv) Participación de mercado: 0.
- v) Riesgo de la Compañía ante eventuales modificaciones legales que restrinjan el número, naturaleza, y cobertura de los productos que ofrece: 0.
- vi) Tendencia y desvíos, en relación al mercado: 0.

### 3. Evaluación de la Política de Inversiones.

Los cuadros a continuación presentan la estructura del activo y composición de inversiones para los últimos tres balances anuales y el último intermedio.

La compañía muestra una estructura del activo con alto porcentaje de créditos, con un 73% al 31 de marzo de 2026. Al 31 de diciembre de 2025, el promedio de las primeras veinte compañías del ramo Caución presentaban un valor del 30%.

#### ESTRUCTURA DEL ACTIVO

	jun.-23	jun.-24	jun.-25	mar.-26
Disponibilidades	2.07%	2.63%	4.34%	3.47%
Inversiones	48.98%	40.69%	18.80%	23.24%
Créditos	47.85%	55.69%	76.12%	72.64%
Inmuebles	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Bs. De Uso	1.10%	0.98%	0.74%	0.64%
Otros Activos	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
TOTAL	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

La compañía cuenta con *Normas sobre Políticas y Procedimientos de Inversiones* las cuales contienen los procedimientos operativos que se observarán en la realización de las transacciones, la identificación de los encargados tanto de la ejecución de política como de los controles internos, la documentación

respaldatoria a ser exigida, entre otros aspectos. En el cuadro a continuación, se presenta la composición de la cartera de inversiones de GESTIÓN.

#### **CARTERA DE INVERSIONES**

	jun.-23	jun.-24	jun.-25	mar.-26
Títulos Públicos	24.06%	16.33%	44.59%	56.25%
Acciones	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Depósitos a Plazo	10.46%	12.86%	32.27%	0.00%
Préstamos	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Fideicomisos Financieros	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
ON	0.00%	19.93%	6.81%	24.44%
FCI	65.48%	50.88%	16.33%	19.31%
Otras	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
<b>TOTAL</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

Al 31 de marzo de 2026 las inversiones de la compañía representaban un 25% de los activos y se distribuyeron principalmente entre Títulos Públicos (56% de la cartera), ONs (24%) y FCI (19%).

La política de inversiones de GESTIÓN se calificó en Nivel 1, dada la ponderación que recibieron los siguientes factores:

- a) Calificación de riesgo de cada componente principal de la cartera de inversiones: 0.
- b) Calificación de riesgo de la liquidez de la cartera de inversiones: 1.
- c) Calificación de la rentabilidad de la cartera de inversiones: 0.

#### **4. Evaluación de la política de Reaseguro.**

GESTIÓN cuenta con contratos de reaseguros para todos los ramos donde opera; en el ramo Caucción cuenta con contratos de Cuota Parte y Exceso de Pérdida (que protege la retención del contrato de Cuota Parte); y para los ramos de Vida, Accidentes Personales y Sepelio la Compañía cuenta con un contrato de Exceso de Pérdida por Riesgo complementado por un contrato de Exceso de Pérdida Catastrófico.

GESTIÓN informó que renovó los contratos del año 2025 bajo estructuras similares para el período vigente. Los datos que se presentan a continuación corresponden a los nuevos contratos vigentes.

La Compañía informó que para el ramo Caución la protección combinada de las coberturas de reaseguro determina que la retención máxima por riesgo, es decir, por cliente afianzado, es de U\$S 110.000. Con respecto al panel de reaseguradores, la cobertura está compuesta en un 75% por reaseguradores internacionales y el resto por reaseguradores locales. El panel de reaseguradores para este ramo está compuesto por: CATLIN RE (Grupo AXA XL - SUIZA), HAMILTON INSURANCE (IRLANDA), BEST MERIDIAN INSURANCE (BMI-ISLAS CAIMAN), FEDERACIÓN PATRONAL RE (ARGENTINA), RASA (ARGENTINA), OCEAN INTERNATIONAL RE (BARBADOS) y ACR (ARGENTINA).

En seguros de Vida, la protección combinada de las coberturas de reaseguro determina finalmente que la retención máxima de la Compañía por vida asegurada es de \$ 20.000.000; y por evento es de \$ 40.000.000. El panel está compuesto por: HANNOVER RUCK (ALEMANIA), REUNIÓN RE (ARGENTINA) y FEDERACIÓN PATRONAL RE (ARGENTINA).

En el contrato de RC participa ACR (Aseguradores Argentinos Compañía de Reaseguros SA - SSN 831) y Federación Patronal Reaseguros SA (SSN 836) ambos con el 50%.

Es un contrato proporcional con vigencia 01/12/2024 hasta 31/03/2026. El límite es de USD 1.000.000.- dividido en 2 tramos (hasta USD 300.000 y de USD 300.001 hasta USD 1.000.000.-) En el primer tramo retenemos 35% y en el segundo 5%.

La política de reaseguro de GESTIÓN se calificó en Nivel 1.

## **5. Evaluación de los principales indicadores cuantitativos de la compañía de seguros.**

En algunos apartados a continuación se comparan indicadores de la compañía con indicadores del "Sistema", los cuales surgen de los datos de compañías Patrimoniales y Mixtas presentados por la Superintendencia de Seguros de la Nación.

### **a) Diversificación por ramos**

GESTIÓN concentra la mayoría de su producción en el ramo Caución si bien también opera en Accidentes Personales y Seguros de Vida, y manifestó su intención de seguir creciendo en estos y otros ramos patrimoniales.

### b) Composición de activos

El indicador de créditos sobre activos está destinado a poner de manifiesto un eventual aumento en el financiamiento de las ventas; el aumento en la participación de los créditos por sobre otras cuentas más líquidas del activo podría ser un problema ya que podría estar indicando una menor capacidad de realización del activo ante la necesidad de pago de gastos o siniestros. En una compañía de seguros, el activo debería estar compuesto fundamentalmente por inversiones, ya que con ellas la compañía deberá respaldar el pago de los siniestros.

La compañía presenta un indicador de **créditos** muy superior al promedio del sistema de compañías de seguros generales, lo cual se explica por su rubro de especialización y el crecimiento en su producción. Según última información del sistema, al 31 de diciembre de 2025 las principales aseguradoras del ramo caución presentaron un indicador de créditos de 30% mientras que el mercado en su conjunto presentó un indicador de 21% (ver anexo).

Al 31 de marzo de 2026 el indicador de créditos de GESTIÓN se ubicó en 73%, con una previsión asociada para incobrabilidad de los créditos por premios a cobrar de 32%.

	Créditos / Activos en %	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	47.85	24.11
jun.-24	55.69	24.27
jun.-25	76.12	25.92
mar.-26	72.64	
Promedio	63.08	24.77

La Compañía presenta un indicador de inversiones sobre activos inferior al sistema. Al 31 de marzo de 2026 hubo un incremento en este indicador (23%).

	Inversiones / Activos en %	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	48.98	58.58
jun.-24	40.69	57.06
jun.-25	18.80	57.23
mar.-26	23.24	
Promedio	32.93	57.62

Al último cierre, las disponibilidades de GESTIÓN representaron el 3,5% de su activo, en línea con los indicadores del sistema.

	Disponibilidades / Activos en %	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	2.07	2.29
jun.-24	2.63	2.18
jun.-25	4.34	2.53
mar.-26	3.47	
Promedio	3.13	2.34

Por medio del siguiente indicador podemos observar el grado de inmovilización del activo que, debido a la dificultad para su realización, podría ser perjudicial si conforma un alto porcentaje del mismo. La compañía presenta un grado de inmovilización inferior al sistema.

	Inmovilización / Activos en %	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	1.10	15.02
jun.-24	0.98	16.49
jun.-25	0.74	14.31
mar.-26	0.64	
Promedio	0.87	15.27

La composición del activo presenta como fortaleza la baja inmovilización, pero como debilidad relevante la elevada participación de créditos y el bajo peso relativo de inversiones. Se considera adecuada la composición del activo de GESTIÓN.

### c) Indicadores de Resultados

El siguiente indicador tiene como objetivo establecer el porcentaje de los resultados originado por la operatoria de seguros.

En todos los ejercicios analizados GESTIÓN presenta resultado técnico positivo, con un indicador superior al presentado por el sistema de aseguradoras patrimoniales en su conjunto. Cabe mencionar que los estados contables desde el 30 de junio de 2020 se encuentran expresados en moneda homogénea, lo cual ha impactado principalmente sobre el resultado financiero (que incluye al RECPAM) y en parte sobre el resultado técnico (al ajustar por inflación la reserva de siniestros pendientes, reserva de riesgo en curso e IBNR del inicio del ejercicio).

Al 31 de marzo de 2026, el resultado técnico aumentó al 24%.

	Rtado. Estructura Técnica / Primas y recargos netos (%)	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	34.33	6.36
jun.-24	30.54	11.88
jun.-25	21.72	0.18
mar.-26	23.67	

	Rtado. Estructura Financ. / Primas y recargos netos (%)	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	5.52	-7.39
jun.-24	-26.38	-17.20
jun.-25	-50.12	-2.39
mar.-26	-31.44	

La compañía mantiene resultado técnico positivo, aunque este no compensó el resultado financiero negativo, cerrando el período con resultado final negativo.

#### d) Indicadores de Apalancamiento

Se evalúan los indicadores de Pasivo/Patrimonio Neto y de Primas y Recargos Netos/Patrimonio Neto de la Compañía.

El Patrimonio Neto es un amortiguador contra desviaciones de los resultados esperados. El primer indicador señala la relación entre los pasivos con el patrimonio neto. El segundo indicador da una idea de la exposición del patrimonio neto al nivel del volumen de negocios que se están realizando. Si el negocio aumenta más rápidamente que el patrimonio neto existe una reducción proporcional en el monto de patrimonio neto disponible para amortiguar a la compañía en situaciones difíciles. Cuanto menor sean estos indicadores, mayor es la solidez que presenta la Compañía.

	Pasivo/Patrimonio Neto en veces de PN	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	0.97	1.47
jun.-24	0.76	1.24
jun.-25	1.11	1.40
mar.-26	1.24	

Al 31 de marzo de 2026 el indicador de apalancamiento subió a 1,2. Debido al ajuste de inspección, hubo un incremento considerable en los pasivos, ajustando reaseguros, comisiones por primas a cobrar y siniestros pendientes.

Al 31 de diciembre de 2024, resultó negativo el indicador de Cobertura (Art. 35ª Ley 20.091), explicado por el ajuste en la deuda con reaseguradoras.

Posteriormente, ese indicador ha ido mejorando. Al 31 de marzo de 2026 se redujo al 9%.

	<b>Primas y Recargos Netos/Patrimonio Neto (veces de PN)</b>	
	<b>GESTION</b>	<b>SISTEMA</b>
jun.-23	0.73	1.63
jun.-24	0.99	1.77
jun.-25	1.07	1.81
mar.-26	1.23	

Si se considera al riesgo como la exposición de su patrimonio neto al volumen de negocios realizados, el indicador de GESTIÓN muestra una menor exposición que el sistema, con cierta tendencia decreciente.

#### **e) Indicadores de siniestralidad**

GESTIÓN presenta un indicador de siniestralidad inferior al conjunto de las compañías de seguros generales, lo cual se explica por el rubro de especialización de la compañía (ver indicadores de Caución en el anexo).

Al 31 de marzo de 2026, GESTIÓN presentó una disminución de su indicador de siniestralidad, llegando a 5,9%, todavía por debajo del sistema.

	<b>Siniestros Netos / Primas y Recargos Netos en %</b>	
	<b>GESTION</b>	<b>SISTEMA</b>
jun.-23	-1.45	45.48
jun.-24	6.01	41.79
jun.-25	9.66	52.30
mar.-26	5.87	

#### **f) Indicadores de capitalización**

El indicador presentaba una tendencia creciente, por encima del sistema. Sin embargo, disminuyó a 44,6% al 31 de marzo de 2026. Cabe también destacar que GESTIÓN presenta un nivel de retención de primas (71%) inferior al sistema.

	<b>Patrimonio Neto / Activos en %</b>	
	<b>GESTION</b>	<b>SISTEMA</b>
jun.-23	50.85	40.51
jun.-24	56.91	44.63
jun.-25	47.37	41.73
mar.-26	44.56	

**g) Indicadores de coberturas**

El Indicador de Cobertura es un indicador que evalúa la forma en que la compañía puede hacer frente a sus deudas con los asegurados más los compromisos técnicos con el producto de sus disponibilidades, inversiones e inmuebles.

El Indicador Financiero es un indicador que evalúa la forma en que la compañía puede hacer frente a sus deudas con los asegurados con sus activos más líquidos (disponibilidades e inversiones).

En ambos casos, un nivel superior al 100% es considerado de bajo riesgo.

	Indicador de Cobertura en %	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	521	185
jun.-24	321	201
jun.-25	126	173
mar.-26	142	

	Indicador Financiero en %	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	2037	216
jun.-24	690	229
jun.-25	232	223
mar.-26	277	

GESTIÓN presenta un buen indicador financiero, en niveles superiores a los presentados por el sistema.

**h) Indicadores de eficiencia**

El indicador de eficiencia evalúa los gastos en que incurre la compañía para obtener un determinado primaje. La compañía presenta un indicador superior al sistema, lo cual representaría un nivel de eficiencia relativamente inferior.

	Gastos de Prod. Y Explotac./ Primas y Recargos Netos (%)	
	GESTION	SISTEMA
jun.-23	87.74	48.28
jun.-24	71.46	46.31
jun.-25	87.48	46.96
mar.-26	90.38	

### **i) Indicadores de crecimiento**

Se analiza la existencia o no de un crecimiento equilibrado entre el patrimonio neto y los pasivos de tal manera de evaluar si el crecimiento implica un grado mayor de riesgo o por el contrario la empresa se capitaliza y disminuye relativamente sus deudas.

En el siguiente cuadro se presenta la variación entre los datos al 31 de marzo de 2026 (anualizado para el caso de las primas) y los datos al 30 de junio de 2025, ambos expresados en pesos a moneda de cada cierre:

Variación	Crecimiento en Primas y Recargos Netos	Crecimiento de P.N.	Crecimiento en Pasivos
<b>GESTION</b>	34.62%	16.72%	30.70%

La evaluación de riesgo ponderado de los distintos indicadores contables y financieros evaluados en el análisis cuantitativo permite concluir que por este concepto la Compañía presenta un riesgo medio, compatible con el sistema. Al momento de evaluar los principales indicadores cuantitativos de la compañía, se tuvo en cuenta que la misma realiza exclusivamente operaciones de seguros de caución, ramo que presenta características especiales respecto de los demás.

Los principales indicadores cuantitativos de GESTIÓN se calificaron en Nivel 2.

### **6. Análisis de Sensibilidad.**

Esta parte del análisis tiene por objeto determinar el impacto que sobre la capacidad de pago de siniestros podría tener la eventual ocurrencia de efectos desfavorables para la Compañía, ya sean económicos o de la industria.

En el escenario desfavorable planteado se considera:

- Un deterioro en la cartera de inversiones producto de la caída en las cotizaciones de los distintos tipos de activos financieros (10% respecto a los valores de mercado);
- Una demora en las cobranzas que genera un aumento de los créditos (en 10%) y, como contrapartida, una disminución en las inversiones de la compañía;
- Una menor emisión de primas (disminución de un 5%) en el contexto de recesión económica; y
- Un aumento en la siniestralidad esperada del orden del 10%.

Indicadores	GESTIÓN		Sistema Dic 25
	al 31/03/2026	Escenario	1°20 CAUCION
Inversiones / Activos	23.2%	14.4%	49.4%
Créditos / Activos	72.6%	81.4%	30.1%
PN / Activos	44.6%	43.2%	40.2%
Pasivos / PN	1.24	1.31	1.48
Indicador de Cobertura	142.2	93.4	158.1
Indicador Financiero	277.3	182.1	186.1
Siniestros / Primas	5.9%	6.8%	52.8%
Resultado Técnico / Primas	23.7%	19.0%	-1.6%
Resultado Financiero / Primas	-31.4%	-37.6%	5.1%
(Rtados. técnico + financ) / Primas	-7.8%	-18.5%	3.5%

En el cuadro anterior se presentan indicadores correspondientes a los últimos datos de GESTIÓN Compañía Argentina de Seguros S.A., al 31 de marzo de 2026, los indicadores estimados bajo el escenario desfavorable, y, a modo comparativo, se presentan indicadores para las principales 20 compañías del ramo Caución a la última fecha presentada por la SSN, 31 de diciembre de 2025<sup>1</sup>.

Bajo el escenario desfavorable estimado la Compañía mantendría buenos niveles de capitalización, de siniestralidad y de indicador financiero.

Del análisis de los escenarios correspondientes, surge que la calificación por este concepto es de Nivel 2.

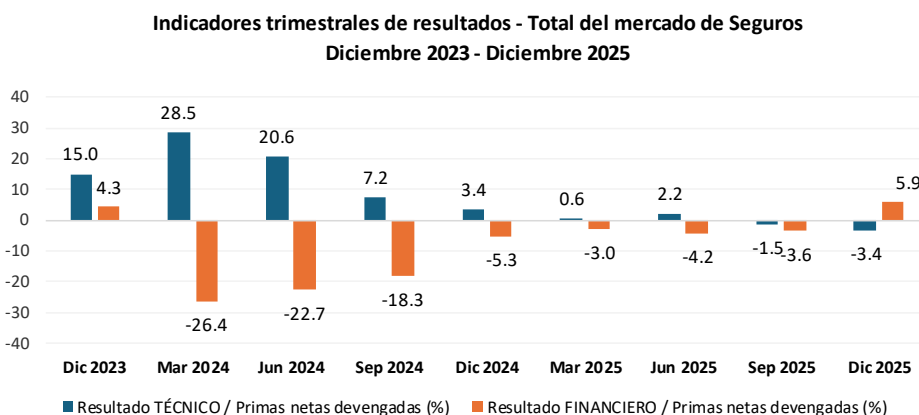
#### **CALIFICACION FINAL**

La calificación final surge de la suma de los puntajes obtenidos por la Compañía en los seis ítems analizados. De acuerdo al MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y METODOLOGIAS DE CALIFICACION DE RIESGOS Y OBLIGACIONES DE COMPAÑIAS DE SEGUROS registrado en la COMISION NACIONAL DE VALORES por Evaluadora Latinoamericana S.A. Agente de Calificación de Riesgo, la calificación de **GESTIÓN COMPAÑÍA ARGENTINA DE SEGUROS se mantiene en Categoría A+.**

<sup>1</sup> Los indicadores de resultados para el sistema de Caución surgen de la suma total de cada cuenta del estado de resultados sobre la suma de primas para las 20 compañías, y –para los casos en que no son monorrámicas- estas incluyen todas las ramas en las que opere cada compañía.

**ANEXO – INDICADORES DEL MERCADO ASEGURADOR**

Al 31 de diciembre de 2025, el resultado del mercado fue positivo, producto de un resultado positivo en la estructura financiera (5,9% sobre PND), que más que compensa una pérdida en la estructura técnica (-3,4%).



El siguiente cuadro presenta la composición del Activo, Pasivo, PN y resultados según ramas; y también los indicadores Financiero y de Cobertura, todo ello a la última fecha presentada por la SSN, al 31 de diciembre de 2025. Los indicadores de cobertura se mantienen superiores a 100, lo cual es favorable para la solvencia del sector (para los ramos de Vida y Retiro no se presentan los indicadores financieros debido a la naturaleza del cálculo; las deudas con asegurados representan bajos valores).

Datos en millones de pesos e indicadores al 31 de Diciembre de 2025	TOTAL DEL MERCADO	Patrimoniales y Mixtas	Entidades Excluyvas			
			Riesgos del Trabajo	Transporte Público Pasajeros	Vida	Retiro
Total Activo	31,005,509	20,301,081	4,003,850	187,383	2,854,432	3,658,763
Total Pasivo	20,896,044	12,292,166	3,183,797	69,875	2,337,486	3,012,720
Total Patrimonio Neto	10,109,465	8,008,915	820,053	117,508	516,945	646,043
Resultado de la Estructura Técnica	-355,960	-339,199	-91,949	-42,409	-36,388	153,986
Resultado de la Estructura Financiera	606,758	449,685	48,594	11,000	157,881	-60,402
Resultado General del Ejercicio	71,848	-17,842	-27,277	-31,409	86,113	62,263

IF (disp+inversiones)/(ds. con asegurados)	252.05	214.92	112.80	216.76	///	///
IC [(disp+inv+inmuebles)/(ds. con aseg+CT)]	145.62	164.18	118.30	248.43	122.71	130.84

A continuación, se presentan algunos indicadores patrimoniales y de gestión en función de la última información presentada por la SSN al 31 de diciembre de 2025, para el Total del Mercado, para el subtotal de seguros Patrimoniales y para Caución, ramo principal de la Compañía. En el cuadro de composición del activo y capitalización se presentan datos para las primeras 20 compañías de Caución, según último ranking anual de producción. Como se observa, en comparación con el mercado y otras compañías patrimoniales y mixtas, el ramo Caución presenta mayor proporción de créditos en el activo (30%), y un adecuado nivel de capitalización; asimismo, el ramo presenta menores indicadores de retención de primas y de siniestralidad.

**Indicadores Patrimoniales y de Gestión por ramos principales de la Cía. al 31 de diciembre de 2025**

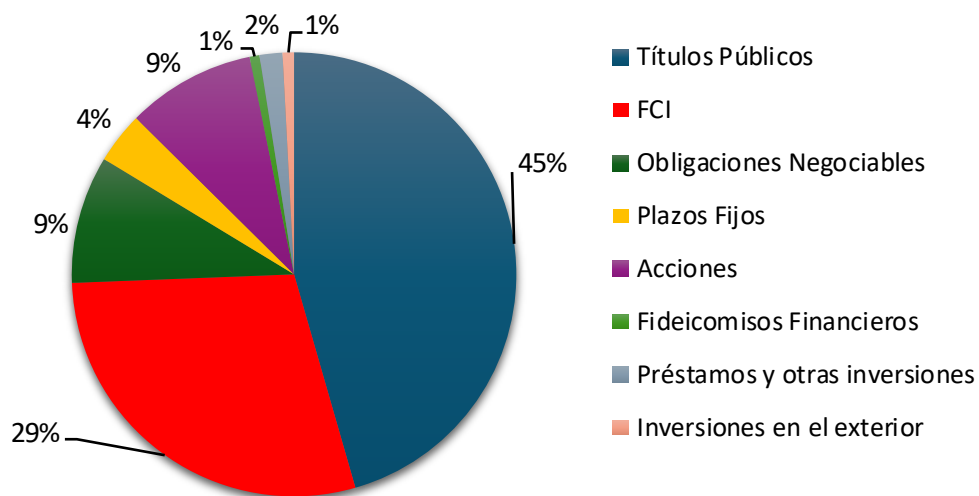
	Total del Mercado	Patrimoniales y Mixtas	Primeras 20 cías. en cauciones
<b>Composición del Activo</b>			<i>Promedio</i>
Disponibilidades/Activos	<b>2.04%</b>	2.21%	2.91%
Inversiones/Activos	<b>67.28%</b>	57.31%	49.44%
Créditos/Activos	<b>20.57%</b>	27.25%	30.09%
Inmoviliz./Activos	<b>3.46%</b>	4.20%	5.39%
Bienes de uso/Activos	<b>5.04%</b>	6.88%	7.00%
Otros Activos / Activos	<b>1.60%</b>	2.16%	5.17%
	<b>100.00%</b>	100.00%	100.00%

<b>Capitalización</b>			
PN / Activos en %	<b>32.61%</b>	39.45%	40.25%
Pasivo / PN en veces de PN	<b>2.07</b>	1.53	1.48

Indicadores de Gestión por Ramos	Total del Mercado	Subtotal Daños Patrimoniales	Primeras 20 cías. en cauciones
<b>Retención</b>			
Primas Retenidas / Primas Emitidas	90.00%	88.87%	81.74%
<b>Siniestralidad</b>			
Siniestros Netos Devengados / Primas Netas Devengadas	59.95%	55.85%	52.85%
<b>Indice de Gestión Combinada</b>			
(Siniestros Devengados + Gastos) / Primas Devengadas	101.83%	103.57%	101.66%
<b>Resultados Técnico de Seguros Directos</b>			
Técnico de Seguros Directos / Primas Netas Devengadas	-6.27%	-4.19%	-1.68%

Finalmente se presenta la composición de la Cartera de Inversiones de las Compañías de Seguros al 31 de diciembre de 2025, según información presentada por la Superintendencia de Seguros de la Nación. Las compañías de seguros invierten principalmente en Títulos Públicos (45% de las inversiones totales) y Fondos Comunes de Inversión (29%), seguidos por Obligaciones Negociables y Acciones.

**Composición de inversiones para el Total del Mercado de Seguros  
al 31 de Diciembre de 2025**



## DEFINICION DE LA CALIFICACIÓN OTORGADA

**A+:** Corresponde a las obligaciones de seguros que presentan una buena capacidad de pago en los términos y plazos pactados, pero esta es susceptible de deteriorarse levemente ante posibles cambios en la compañía emisora, en la industria a que pertenece o en la economía.

## INFORMACIÓN UTILIZADA

- Estados Contables trimestrales de GESTIÓN Compañía Argentina de Seguros S.A. al 31 de marzo de 2026 - Expresados en pesos a moneda de cierre.
- Estados Contables anuales de GESTIÓN Compañía Argentina de Seguros S.A. al 30 de junio de 2025, al 30 de junio de 2024 y al 30 de junio de 2023 - Expresados en pesos a moneda de cierre.
- [www.ssn.gov.ar](http://www.ssn.gov.ar) | Publicaciones de la Superintendencia de Seguros de la Nación: Situación del Mercado Asegurador y Estados Patrimoniales y de Resultados al 30 de junio de 2025.
- [www.ssn.gov.ar](http://www.ssn.gov.ar) | Publicaciones anuales de la Superintendencia de Seguros de la Nación: Estados de Cobertura de Compromisos Exigibles y Siniestros Liquidados a Pagar al 30 de junio de 2023, 2024 y 2025; Estados Patrimoniales, y de Resultados al 30 de junio de 2023, 2024 y 2025; Indicadores del Mercado Asegurador al 30 de junio de 2023, 2024 y 2025.

Las calificaciones tienen un alcance relativo, es decir, se emiten con la información disponible suministrada o no por la Sociedad bajo calificación y con la proyección de hechos razonablemente previsibles, pero no incluye la ocurrencia de eventos imprevisibles que puedan afectar la calificación emitida.

El Agente de Calificación no audita la veracidad de la información suministrada por el cliente, emitiendo una calificación de riesgo basada en un análisis completo de toda la información disponible y de acuerdo a las pautas establecidas en sus metodologías de calificación (art. 39, Secc. X, Cap. I, Tit. IX de las Normas CNV). La información cuantitativa y cualitativa suministrada por GESTIÓN COMPAÑÍA ARGENTINA DE SEGUROS S.A. se ha tomado como fidedigna y por tanto libera al Agente de Calificación de cualquier consecuencia de los eventuales errores que esta información pudiera contener.

Este Dictamen de Calificación no debe considerarse una recomendación para adquirir, negociar o vender los Títulos emitidos o a ser emitidos por la empresa, sino como una información adicional a ser tenida en cuenta por los acreedores presentes o futuros de la empresa.